

Informe de Gestión y Estadístico Comité de Conciliación y Defensa Judicial

GERENCIA DE LITIGIOS

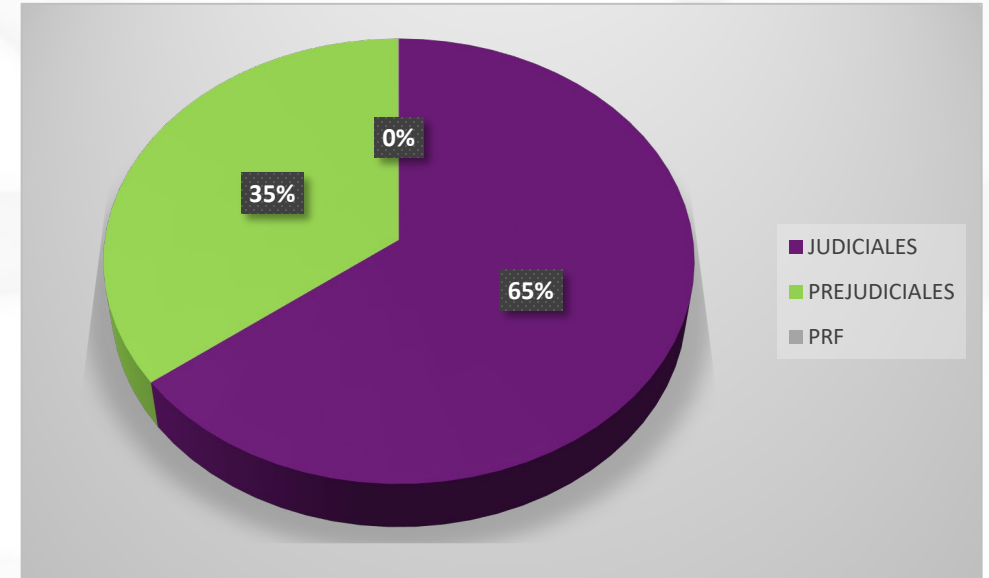
Febrero, 2026

Comité de Conciliación y Defensa Judicial

NÚMERO TOTAL DE SESIONES 2025	78
-------------------------------	----

CATEGORÍA	Nº DE CASOS
JUDICIALES	1222
PREJUDICIALES	669
PRF	1
TOTAL	*1892

*Nota: 9 casos fueron excluidos del orden del día.



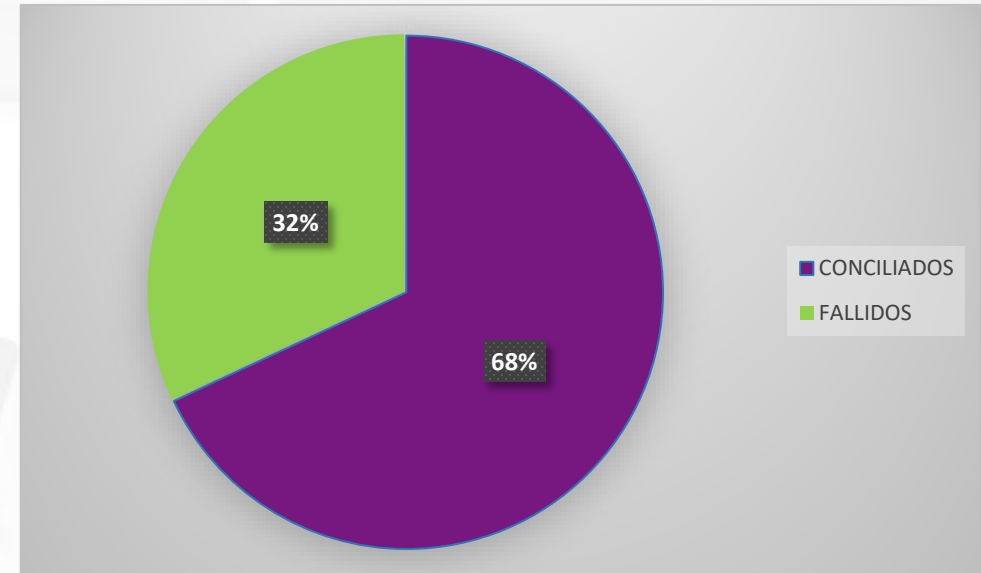
DECISIONES	Nº DE CASOS	%
NO CONCILIAR	1368	72.3%
CONCILIAR	504	26.6%
OTRAS DECISIONES	20	1.1%
Total	1892	100%



Indicador de efectividad de las decisiones del Comité de Conciliación

La efectividad de conciliación en la vigencia 2025 correspondió al 68%, como se muestra a continuación:

RESULTADOS DE LAS AUDIENCIAS CON POSICIÓN DE CONCILIAR	N° CASOS
CONCILIADOS	281
FALLIDOS	132
OTROS	34
TOTAL	447



***Nota:** De los 504 casos con posición de conciliar, 48 no se tienen en cuenta para la presente medición porque están duplicados.

Por otro lado, tenemos 28 casos con diligencias aplazadas, por lo que está pendiente que se reanuden para conocer la efectividad; 3 casos fueron desistidos; en 1 caso se rechazó la solicitud de conciliación y en 2 casos no se efectuaron las ofertas.

Indicador Eficacia Disminución Condenas

El aumento de los casos conciliados respecto de los casos fallados en contra es del 190%, disminuyendo de esa manera la probabilidad de condena en la misma proporción.

CONCILIACIONES EFECTIVAS	237
FALLOS EN CONTRA	148
INDICADOR DE EFICACIA	190%

Nota: El indicador se calcula con base en los fallos en contra emitidos dentro de la categoría de procesos judiciales. Se excluyen los procesos prejudiciales y el PRF.



Indicador de ahorro de las decisiones del Comité de Conciliación

Valor de la Contingencia Vs Valor pagado:

La compañía ahorró un 37.79%, representado en el monto de las contingencias dejadas de pagar con ocasión de los acuerdos logrados.

Se aclara que para la medición de este indicador se tuvieron en cuenta los casos expuestos y conciliados durante el año 2025, que fueron 281 casos.

Indicador de ahorro patrimonial Contingencia VS valor a cargo La Previsora S.A.		
Contingencia	\$130,621,727,200.00	
Valor Conciliado pagos a cargo de La Previsora S.A.	\$81,255,156,253	
Porcentaje de contingencia pagado	62%	
Ahorro patrimonial Contingencia	37.79%	\$49,366,570,947

Indicador de ahorro de las decisiones del Comité de Conciliación

Valor autorizado Vs Valor pagado:

Teniendo en cuenta el valor autorizado por el comité y los montos por los cuales se conciliaron los 281 casos durante el primer semestre de 2025, el ahorro de la Compañía fue de \$5,667,248,085.56, es decir un 6.52%:

Ahorro patrimonial VLR autorizado VS VLR a cargo de Previsora			
Vr. Autorizado por el comité	\$ 86,922,404,338.56		
Vr. Conciliado	\$ 81,255,156,253.00		
Ahorro patrimonial Contingencia	\$ 5,667,248,085.56		6.52%

Indicador de ahorro de las decisiones del Comité de Conciliación

Valor estimado de las condenas Vs Valor pagado:

Teniendo en cuenta que en los procesos de facturación SOAT, la contingencia se calcula sobre la cartera subsanable, se realiza una proyección del valor estimado de las condenas en estos casos incluyendo intereses, agencias en derecho y costas, para determinar el ahorro frente a lo pagado por la compañía.

En ese orden de ideas por los 153 casos conciliados durante la vigencia de 2025, el ahorro de la compañía se estima en \$35,530,817,356.00 es decir un 34.38%:

Indicador de ahorro patrimonial + 40% SOAT		
Montos estimados de condena	\$103.333.360.046,00	
Valor conciliado pagos por La Previsora S.A.	\$67.802.542.690,00	
Porcentaje de contingencia pagado	65.62%	
Ahorro patrimonial	\$35,530,817,356.00	34.38%

Análisis por ramo

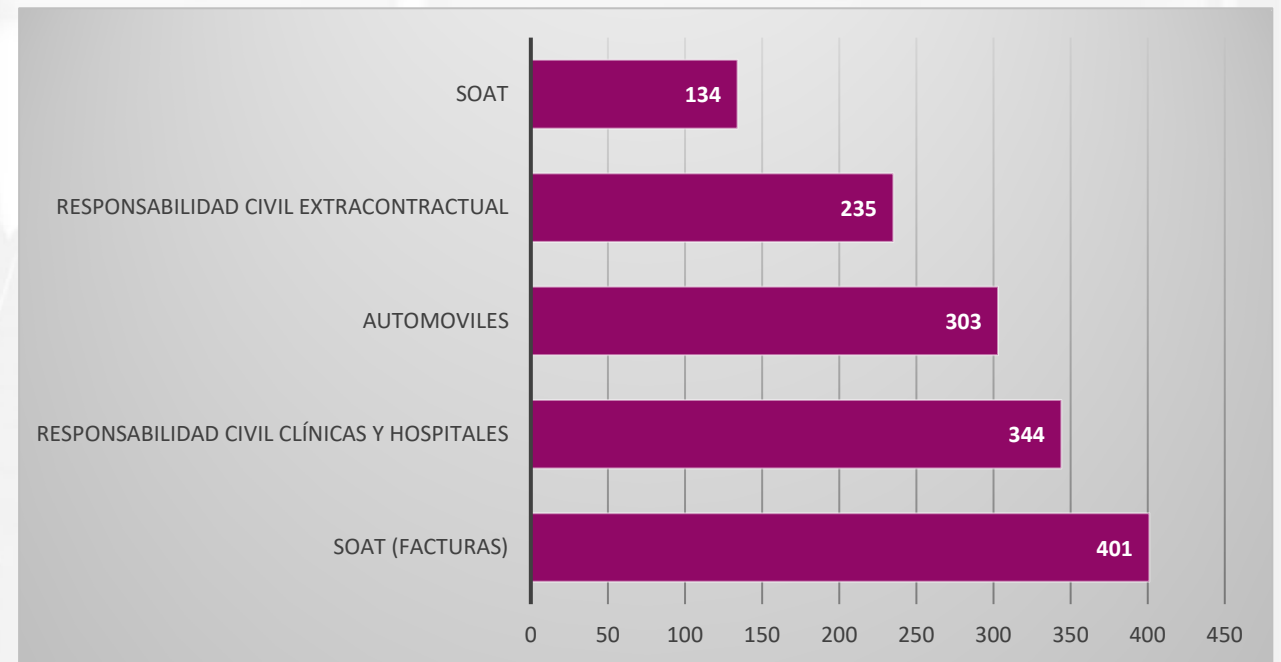
Impacto de casos por ramo:

El porcentaje de impacto de los ramos en los casos presentados al Comité de Conciliación y Defensa Judicial permite identificar que los cinco más representativos son: SOAT (Facturas) 22.25%, Responsabilidad Civil Clínicas y Hospitales 19.09%, Automóviles 16.81%, Responsabilidad Civil Extracontractual 13.04% y SOAT 7.44%

Top cinco - Ramos

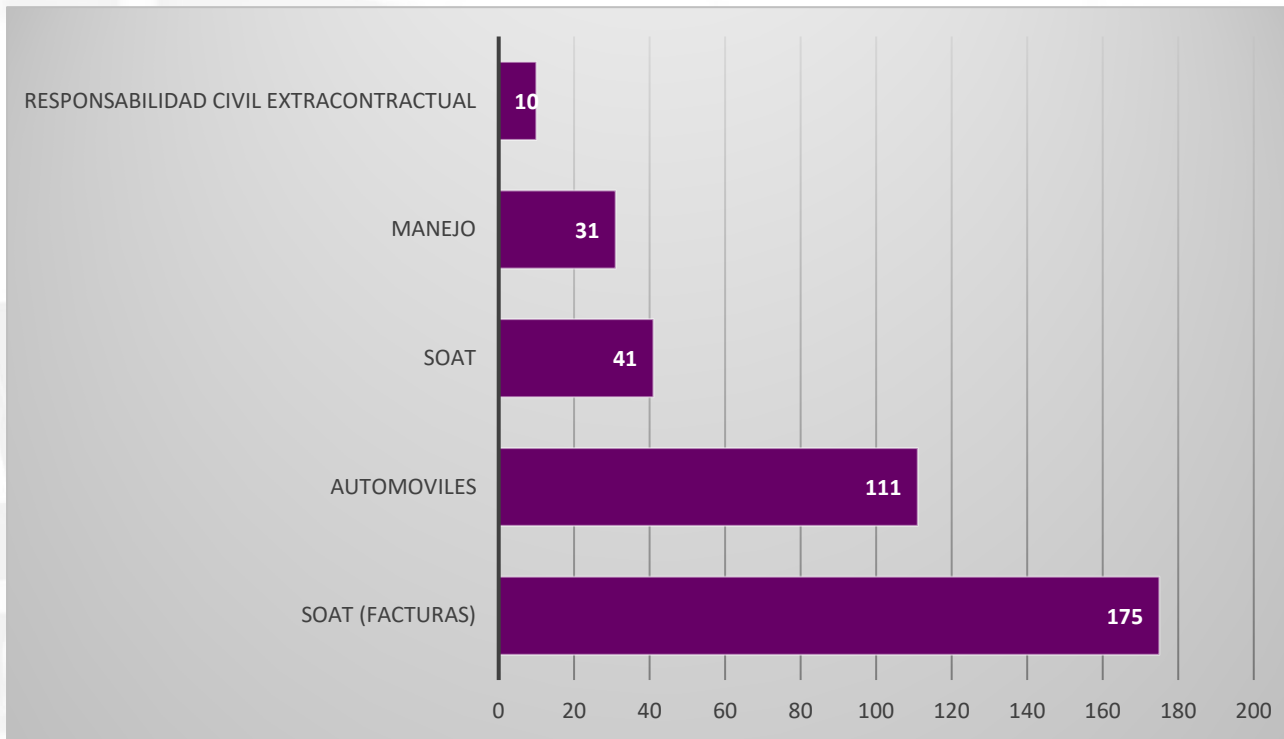
RAMO	N° CASOS	PORCENTAJE
SOAT (Facturas)	401	22.25%
Responsabilidad Civil Clínicas y Hospitales	344	19.09%
Automóviles	303	16.81%
Responsabilidad Extracontractual	235	13.04%
SOAT	134	7.44%

*Total top: 1417 que corresponde al 74.87% del total de casos presentados en Comité (1892)



Impacto de la decisión conciliatoria por ramo – postura conciliar:

Los cinco ramos con **mayor decisión de conciliar** durante la vigencia de 2025 son: SOAT (Facturas), Automóviles, SOAT, Manejo y Responsabilidad Civil Extracontractual, de acuerdo con la siguiente gráfica:



Top cinco - Ramos

RAMO	Nº CASOS	PORCENTAJE
SOAT (FACTURAS)	175	39.15%
AUTOMÓVILES	111	24.83%
SOAT	41	9.17%
MANEJO	31	6.94%
RC Extracontractual	5	2.82%

*Total top: 153 que corresponde al 82.33% del total de casos con postura conciliar (177)

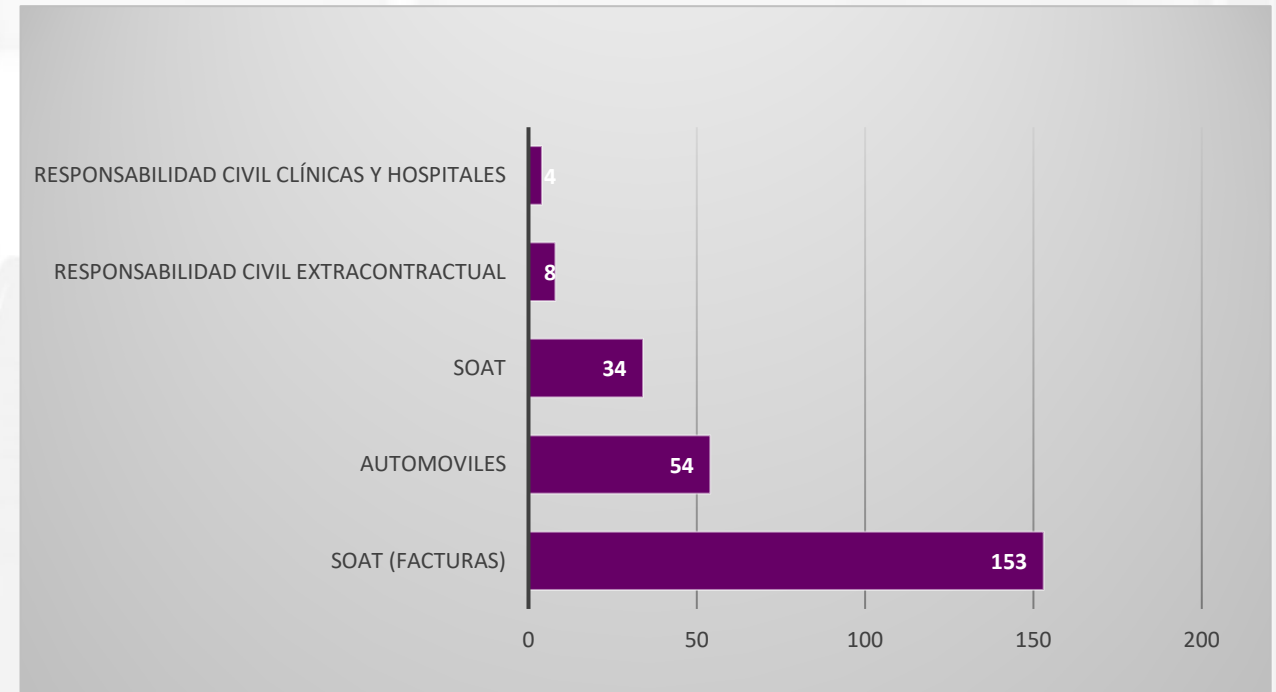
Impacto de casos conciliados por ramo:

Los cinco ramos con mayor impacto en relación con los 281 acuerdos conciliatorios durante la vigencia de 2025 son SOAT (Facturas) 55.45%, Automóviles 19.22%, SOAT 12.10%, Responsabilidad Civil Extracontractual 2.85% y Responsabilidad Civil Clínicas y Hospitales como se evidencia en el siguiente gráfico:

Top cinco - Ramos

RAMO	N° CASOS	Porcentaje
SOAT (FACTURAS)	153	54.45%
AUTOMÓVILES	54	19.22%
SOAT	34	12.10%
RC Extracontractual	8	2.85%
RC Clínicas y Hospitales	4	1.42%

*Total top: 86 que corresponde al 95.56% del total de casos conciliados (90)



Casos en seguimiento – estado a diciembre de 2025 (1/4)

LITISOFT 35444

Demandante: Juan Camilo Robayo Cárdenas y otros

Demandado: Empresas Municipales de Cali E.I.C.E. E.S.P.

Decisión: No conciliar

Razones del seguimiento: Esperar debate probatorio: elementos que desvirtúen la causa extraña o evidencien la responsabilidad del asegurado.

Estado a diciembre de 2025: Sentencia de primera instancia a favor de la Compañía; recurso de apelación de la contraparte pendiente de resolverse.

LITISOFT 23761

Demandante: Dolly Johanna Angulo Lloreda y otros

Demandado: E.S.E. Hospital San Vicente Ferrer – Andalucía / Dumian Medical S.A.S.

Decisión: No conciliar

Razones del seguimiento: Determinar si la caída del paciente determinó su desenlace; esperar debate probatorio.

Estado a diciembre de 2025: Proceso en etapa de fallo, sin que se haya proferido.

LITISOFT 35061

Demandante: Luz Mariana Herrera Tovar y otros

Demandado: E.S.E. Hospital Federico Lleras Acosta, Ibagué

Decisión: No conciliar

Razones del seguimiento: Posible causa de muerte prevenible: paciente falleció el mismo día del alta; esperar debate probatorio.

Estado a diciembre de 2025: Al despacho para sentencia de segunda instancia (Tribunal Adm. del Tolima); fallo de primera instancia favorable: se negaron las pretensiones.



Casos en seguimiento – estado a diciembre de 2025 (2/4)

LITISOFT 34266

Demandante: Pablo Alejandro Bernal Villota y otros
Demandado: Ministerio de Defensa – Policía Nacional
Decisión: No conciliar

Razones del seguimiento: Eventual concurrencia de culpas; esperar desarrollo de la audiencia inicial.

Estado a diciembre de 2025: En segunda instancia: el Tribunal aceptó (24-jun-2025) los recursos de la Policía Nacional y La Previsora contra la sentencia que accedió a las pretensiones.

LITISOFT 30980

Demandante: Faber Humberto Palencia Rodríguez
Demandado: Clínica Santa Ana S.A.
Decisión: No conciliar

Razones del seguimiento: Serios indicios de error en el diagnóstico; defensa limitada; daño no acreditado.

Estado a diciembre de 2025: Proceso terminado por transacción entre demandante y clínica (6-dic-2025, art. 312 CGP); no se afectó la póliza ni hay obligación a cargo de La Previsora.

LITISOFT 50278

Demandante: Lidia Morelia Calderón Rodríguez
Demandado: La Previsora S.A. Compañía de Seguros
Decisión: No conciliar

Razones del seguimiento: Seguimiento a fallo de primera instancia (laboral).

Estado a diciembre de 2025: Fallo de primera instancia (28-may-2025) declaró relación laboral y ordenó pagos; ambas partes apelaron. En el Tribunal: recurso admitido y alegatos radicados (4-sep-2025).



Casos en seguimiento – estado a diciembre de 2025 (3/4)

LITISOFT 31549

Demandante: María Cruz Escala

Demandado: Policía Nacional

Decisión: No conciliar

Razones del seguimiento: Seguimiento por tratarse de un menor.

Estado a diciembre de 2025: Sin movimiento en diciembre; venció término probatorio y el 26-ene-2026 ingresó al despacho al no aportarse la prueba pericial decretada a la parte demandante.

LITISOFT 6255 / judicial 45321

Demandante: Orfa Nery Cárdenas Cardona

Demandado: E.S.E. Hospital Universitario San Jorge de Pereira

Decisión: No conciliar

Razones del seguimiento: Seguimiento a la mesa de conciliación del hospital; se revisó en prejudicial.

Estado a diciembre de 2025: Audiencia inicial el 27-ago-2025; audiencia de pruebas fijada para el 12 de mayo de 2026.

LITISOFT 36639

Demandante: Javier Avellaneda Moreno

Demandado: Carlos Manuel Cuadros Rueda

Decisión: No conciliar

Razones del seguimiento: RCE muerte/lesiones a una persona; deducible \$1.400.000; propuesta del expositor \$176.000.000.

Estado a diciembre de 2025: Debate probatorio favorable; sentencia de primera instancia (5-feb-2024) negó las pretensiones y declaró inoperante el llamamiento en garantía a La Previsora.



Casos en seguimiento – estado a diciembre de 2025 (4/4)

LITISOFT 6610 / judicial 53430

Demandante: Carlos Arturo Almario Martínez

Demandado: Ángel Rafael Bravo Carrasca y La Previsora S.A.

Decisión: No conciliar

Razones del seguimiento: Culpa exclusiva de los padres de la menor (16 meses).

Estado a diciembre de 2025: En trámite de incidente de nulidad elevado por La Previsora.

LITISOFT 45315

Demandante: María Clementina Morán Angulo

Demandado: CEDENAR

Decisión: No conciliar

Razones del seguimiento: Esperar debate probatorio; determinar responsabilidad del asegurado (eximente por culpa exclusiva de la víctima).

Estado a diciembre de 2025: Alegatos de conclusión presentados el 24 de junio de 2025.

LITISOFT 54321

Demandante: Laura Nataly Vanegas Osorno

Demandado: La Previsora S.A.

Decisión: No conciliar

Razones del seguimiento: Pendiente la solicitud de nulidad por indebida notificación a la Compañía.

Estado a diciembre de 2025: Audiencia del art. 373 CGP reprogramada del 19-dic-2025 al 8-ene-2026; a diciembre de 2025, audiencia inicial agotada y a portas de la etapa probatoria.



INFORME ESTADÍSTICO DE LAUDOS, SENTENCIAS y CONCILIACIONES



En cumplimiento de lo dispuesto en los numerales 7 y 14 del artículo 4 de la Circular 288 del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de La Previsora S.A. Compañía de Seguros, la Gerencia de Litigios presenta al Comité el informe estadístico semestral de laudos, sentencias y conciliaciones del año 2025.



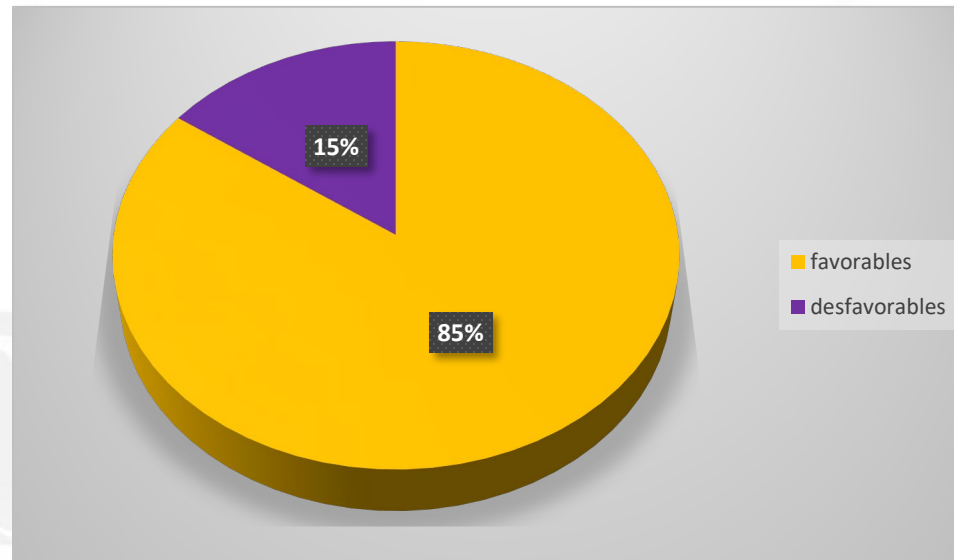
LAUDOS ARBITRALES

Durante la vigencia del año 2025 se dio por terminado el proceso de arbitramento identificado con el número de Litisoft 38540, en el cual intervinieron como sujeto activo la entidad Fiduciaria Bogotá S.A. y como sujeto pasivo La Previsora S.A. Compañía de seguros.

- Se reconoció la existencia del contrato de seguro y la ocurrencia del siniestro.
- Se condenó a La Previsora a pagar a Fidubogotá la suma de COP \$35.096.770.532, por gastos de defensa, descontando el deducible.
- Se rechazaron las pretensiones relacionadas con el pago a Carlos Hakim y los intereses moratorios.
- No se impusieron costas a ninguna de las partes.
- Se desestimaron varias excepciones de La Previsora, pero se acogieron parcialmente otras, como la exclusión de gastos previos al siniestro y la falta de legitimación para reclamar gastos de defensa de terceros.

SENTENCIAS

Para el período comprendido entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2025 se terminaron por sentencia 978 procesos judiciales, de los cuales 830 fueron favorables a los intereses de la Compañía y 148 fueron en contra:



Ramos impactados con sentencias condenatorias

De los 148 procesos en los que fue proferida sentencia / auto con decisión desfavorable a los intereses de la Compañía, se evidencia que los ramos con mayor afectación son los siguientes:

Ramo	Cantidad
Responsabilidad Civil	81
Automóviles	36
Seguro Obligatorio	10
Cumplimiento	7
Previalcaldas	3
Transportes	3
No aplica	3
Previhospital	2
Infidelidad De Riesgos Financieros	1
Manejo	1
Vida Grupo	1
Total general	148

Ramos impactados con sentencias favorables

- De los 830 casos dentro de los cuales se profirió sentencia /auto favorable a los intereses de la compañía podemos concluir que en la vigencia de 2025 los ramos con mayor impacto, fueron los siguientes:

Ramo	Cantidad
Responsabilidad Civil	667
Automoviles	52
Cumplimiento	28
Seguro Obligatorio	21
Provisión contable	16
Previalcaldas	12
Manejo	8
Previhospital	6
Transportes	4
Areas Comunes	4
Vida Grupo	4
Infidelidad De Riesgos Financieros	4
Previpyme	2
Grupo Deudores	1
Previhogar	1
Total general	830

Acciones de repetición – pagos con fuente diferente a siniestro (1/2)

Entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2025, el Comité de Conciliación y Defensa Judicial analizó los pagos realizados con una fuente de litigio diferente a siniestro en los Litisoft 21825, 51613, 34495, 31415 y 37326:

LITISOFT 21825 — NO iniciar repetición

Reparación directa culminada en el Consejo de Estado (rad. 66001233100020090019401); pago con provisión contable por \$3.068.465.563. Acta No. 347 (31-ene-2025): es improbable determinar dolo o culpa grave de un trabajador o extrabajador; no se cumplen los presupuestos del art. 2 de la Ley 678 de 2001.

LITISOFT 51613 — NO iniciar repetición

Acción de tutela de Nelly Jasmín Ochoa Barajas (calificación de pérdida de capacidad laboral, accidente del 1-mar-2023); incidente de desacato con sanción pagada de \$1.300.000. Acta No. 357 (7-mar-2025): no se evidencia dolo o culpa grave de un funcionario o exfuncionario.

LITISOFT 34495 — Promover repetición

Laboral ordinario de Emiro Antonio Vargas; fallo condenatorio con pago de \$5.950.527 (\$5.700.527 condena y \$250.000 costas). Acta No. 357 (7-mar-2025): se promueve acción de repetición contra Consuelo González Barreto, vicepresidente jurídica para la época, por culpa grave en su actuar.



Acciones de repetición – pagos con fuente diferente a siniestro (2/2)

LITISOFT 31415 — Alcance al monto de la repetición

Sesión del 24-oct-2025: a la repetición autorizada el 4-jul-2025 contra Consuelo González Barrero (\$232.708.059, proceso laboral de Freddy Leonel Rojas Ríos) se incluyen los pagos de \$10.000.000 (costas, 22-sep-2025) y \$3.852.161,64 (reintegro de seguridad social, 1-oct-2025), para un total de \$246.560.190,64.

LITISOFT 37326 — NO viable la repetición

Pago de \$1.372.529.244 en proceso laboral por omisión de aportes de seguridad social de Carlos Rodríguez Giraldo (q.e.p.d.), quien laboró para Seguros Tequendama entre 1967 y 1973. Sesión del 24-oct-2025: no es posible determinar la persona que realizó la omisión ni su dolo o culpa grave.



Directrices de conciliación

Son supuestos fácticos en los cuales el Comité de Conciliación y Defensa propondrá una fórmula de arreglo siempre y cuando exista cobertura de la póliza por la cual fuimos vinculados, pruebas de la responsabilidad del asegurado y de los perjuicios pretendidos por el accionante.

Huecos en la vía sin señalización o mantenimiento vial

Accidentes redes eléctricas sin señalización, mantenimiento y cumplimiento de normas

Inexistencia o defecto de consentimiento informado (acto diagnóstico, terapéutico o quirúrgico)

Infecciones intrahospitalarias

Oblito Quirúrgico

Ausencia, incompletitud o defectuoso diligenciamiento de historia clínica

Error en sitio quirúrgico

Ausencia o inadecuada realización examen pre anestésico, práctica inapropiada de anestesiología

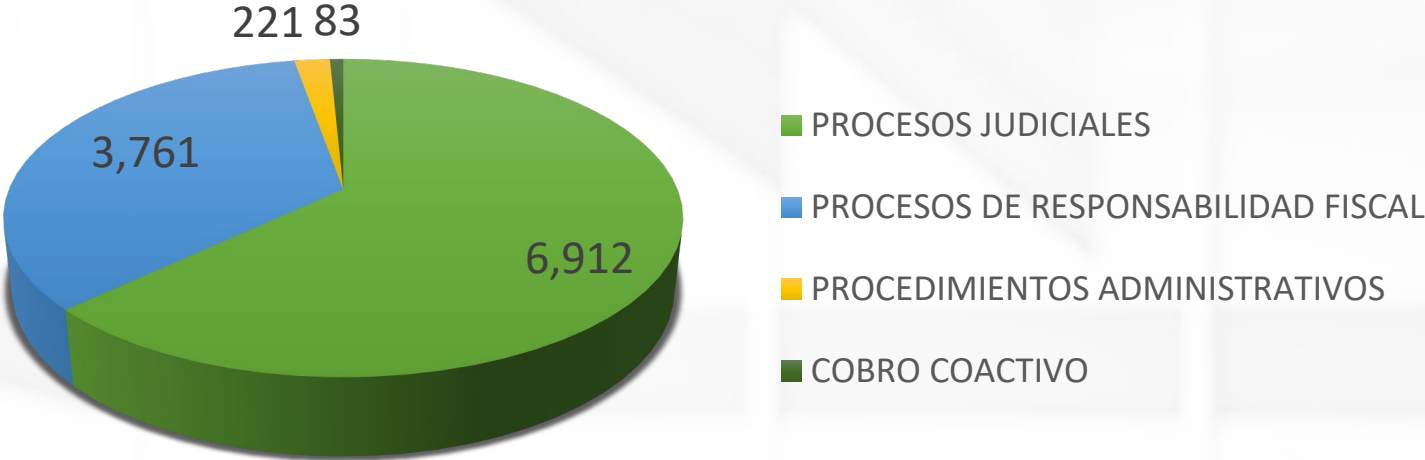
Daños integridad o bienes de tercero por accidente de tránsito





Gestión de litigios 2025

Composición de litigios EN CURSO a 31 de diciembre de 2025



Total litigios: 10.977

Categoría	Contingencia	Reserva
Procesos Judiciales	\$1,360,991,330,560	\$334,855,931,102
Procesos de Responsabilidad Fiscal	\$ 593,580,827,449	\$43,211,274,745
Procesos Administrativos	\$26,103,896,856	\$4,161,425,808
Cobro Coactivo	\$5,383,198,568	\$2,343,667,096
Total General	\$1,986,059,253,433	\$334,855,931,102

Departamento/Ciudad	Cantidad litigios
Bogotá D.C	1,342
Valle del Cauca	1,262
Antioquia	1,000
Huila	588
Boyacá	502
Santander	458
Meta	454
N. Santander	386
Nariño	370
Tolima	359
Total top 10	6,721

Reservas asociadas a litigios en curso

Ramo Comercial	Reservas	%
RESPONSABILIDAD CIVIL	\$ 208,893,841,669	62.38%
AUTOMÓVILES	\$ 39,508,366,010	11.80%
SEGURO OBLIGATORIO	\$ 22,817,605,800	6.81%
CUMPLIMIENTO	\$ 22,578,310,298	6.74%
MANEJO	\$ 21,283,031,611	6.36%
INFIDELIDAD DE RIESGOS FINANCIEROS	\$ 6,291,950,710	1.88%
TRANSPORTES	\$ 3,187,249,296	0.95%
CASCO AVIACION	\$ 3,137,633,990	0.94%
PREVIALCALDIAS	\$ 2,199,017,428	0.66%
PREVIHOSPITAL	\$ 1,163,136,943	0.35%
AREAS COMUNES	\$ 775,475,304	0.23%
Otros	\$ 3,020,312,043	0.90%
Total	\$ 334,855,931,102	100%



Top causas de litigios notificados año 2025

Procesos Judiciales

Ítem	Causa	Cant.	%
1	Falla en la prestación del servicio médico - RC	306	24%
2	Cobros de facturas derivados de atenciones médicas, AT y AP (Indemnización o cobros de atención)	229	18%
3	RC Muerte, lesiones por A.T. (Automóviles) o extracontractual.	194	15%
4	Perjuicios derivados de la administración de predios labores y operaciones del asegurado (RC)	113	9%
5	Perjuicios derivados de administración de dineros (IRF)	57	4%
Total Top		899	70%

El top 5 anterior representa el 70% del total de procesos judiciales analizados de enero a diciembre de 2025 (1.277).

Procesos de Responsabilidad Fiscal

Ítem	Causa	Cant.	%
1	Detrimento derivado de contratos o convenios (precontractual, contractual y postcontractual). Manejo	995	77%
2	Detrimento derivado de la pérdida de bienes o recursos de manera física o contable - Manejo	103	8%
3	Detrimento derivado del pago de sanciones, sentencias, multas e intereses impuestas por otras autoridades. - Manejo	89	7%
4	Detrimento derivado del pago de acreencias, comisiones, salarios, viáticos, entre otros.	39	3%
5	Detrimento derivado de la prescripción o caducidad de acciones de cobro	20	2%
Total Top		1.246	96%

El top 5 anterior, representa el 96% del total de procesos de responsabilidad fiscal analizados de enero a diciembre de 2025 (1297)



Top causas de litigios notificados año 2025

Procedimientos Administrativos

Ítem	Causa	Cantidad	%
1	Derivado de Coljuegos - Cumplimiento	68	58%
2	Derivado de contratos o convenios (Precontractual, Contractual y Postcontractual) - Cumplimiento	21	18%
3	Derivado de Pólizas de Disposiciones Legales - Cumplimiento	9	8%
Total Top		98	83%

La concentración de las 3 primeras causas representa el 83 % de total de procedimientos administrativos analizados de Enero a Diciembre de 2025 (118).

Cobro Coactivo

Ítem	Causa	Cantidad	%
1	Derivados de fallos de responsabilidad fiscal - Manejo.	16	39%
2	Tasas / Impuestos / Contribuciones - Automóviles.	4	10%
Total Top		20	49%

La concentración de las 2 primeras causas representa el 49% de total de coactivos analizados de enero a diciembre de 2025 (41).



PREVISORA
SEGUROS

www.previsora.gov.co

